

поддержку таких семей, при наличии потребности определенного региона (в данном случае - Ставропольского края) в повышении уровня рождаемости.

Оспариваемые административным истцом положения о таком дополнительном критерии на получение ежемесячного пособия как «наличие регистрации по месту жительства или месту пребывания в городе (Ставрополе)» фактически означают, что отдельные семьи, проживающие в городе Ставрополе, лишены возможности получить названное пособие при отсутствии у них такой регистрации, что является недопустимым.

Довод о наличии у органа местного самоуправления исключительной компетенции самостоятельно определять категории граждан, которым может быть назначено пособие, в данном случае не может быть принят судом, поскольку понятие категории граждан, отнесение к ней тех или иных групп лиц определяется по наличию сущностных признаков этой категории граждан, а не произвольно выбранных и истолкованных критериев.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, неоднократно выраженной им в своих решениях, принцип равенства всех перед законом гарантирует равные права и обязанности для субъектов, относящихся к одной категории.

Установление различных норм возможно лишь в отношении лиц, относящихся к другим категориям, при этом необходимо, чтобы различия между теми или иными категориями лиц являлись достаточными для того, чтобы предусмотреть для них различное правовое регулирование.

Таким образом, полномочия органа местного самоуправления по установлению ежемесячного пособия малообеспеченным многодетным семьям в городе Ставрополе во всех случаях могут быть реализованы в соответствии с действующим законодательством при неукоснительном соблюдении норм и принципов федерального законодательства, конституционных предписаний (статья 15 Конституции Российской Федерации).

При этом необходимо отметить, что согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в Постановлении от 2 февраля 1998 года № 4-П, сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, факт места жительства (пребывания) гражданина на определенной территории может быть подтвержден не только соответствующей регистрацией в уполномоченном органе, но и на основе различных юридических фактов.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что пункты 3, 9, 11 вышеупомянутого Порядка в оспариваемой административным истцом части противоречат федеральному законодательству.