

При этом в резолютивной части решения суда, изготовленной в письменном виде, и резолютивной части решения суда, составленного в окончательной форме, отсутствует указание на частичное удовлетворение административного искового заявления, а также содержится указание на признание оспариваемых положений нормативного правового акта не действующими с момента принятия, что свидетельствует о допущенной судом описке.

Принимая обжалуемое определение от 3 августа 2021 г. и устраняя допущенную описку, суд фактически привел резолютивную часть решения суда в соответствии с оглашенной в судебном заседании резолютивной частью судебного акта, что, по мнению судебной коллегии, не противоречит процессуальным нормам.

Вопреки доводам частных жалоб какого-либо изменения смысла и содержания провозглашенного судебного решения обжалуемое определение не несет.

При таких обстоятельствах, обжалуемое определение суда следует оставить без изменения, оснований для его отмены или изменения, в том числе и по доводам частных жалоб не имеется.

Руководствуясь статьями 315, 316 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции

о п р е д е л и л а:

определение Ставропольского краевого суда от 3 августа 2021 г. оставить без изменения, частные жалобы – без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Пятый кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции по правилам, установленным главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в течение 6 месяцев.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 16 декабря

Председательствующий

Судьи

